

Señor Roberto Luque Ministro de transporte y obras publicas Presente. -

Señor Ingeniero
Alex Villacrés
Viceministro de infraestructura
MINISTERIO DE TRANSPORTE Y OBRAS PÚBLICAS
Presente. -

Asunto: Reclamo por validación errónea de RUC en el Registro Único de Proveedores

De nuestra consideración:

El CONSORCIO VIAL AUSTRAL, en calidad de oferente dentro del proceso CCPI-MTOP-MPR-2025-3-F, se permite presentar el presente reclamo respecto a la calificación y al proceso como tal, mediante observaciones dentro del proceso, que se remiten dentro de los siguientes documentos y que a continuación expondremos para su conocimiento y gestión respectiva:

ACTA 2 – Apertura de Ofertas

ANEXO 1 – HABILITACION OFERENTES

Enlace para verificación.

(https://www.obraspublicas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2025/09/HABILITACIONES-OFERENTES.pdf)

En el acta 2, anexo 1 – habilitación de oferentes, subida con fecha 26 de agosto de 2025, página 5 de 54, en la misma se hace referencia a que una de las empresas consorciadas (Geovial Consultores Nacionales) no se encuentra habilitado en el RUP, pero si se revisa el numero de ruc con el que se efectúa la consulta, RUC 2191717786001 corresponde a una empresa denominada GEOVIALCONSTRUC CIA LTDA, con ubicación en



CONSULTA SERCOP (CONTRATACIÓN PÚBLICA) CONTRATISTA FALLIDO

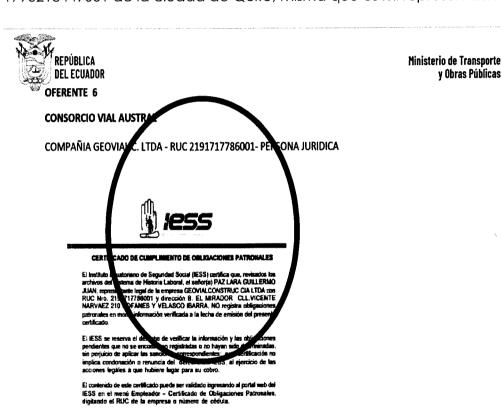
En la consulta realizada en el SERCOP, consta la consulta a un proveedor GEOVIALCONSTRUC CIA LTDA con ruc 2191717786001 de la ciudad de Lago Agrio, cuando la consulta debería haber sido a GEOVIAL CONSULTORES NACIONALES CIA LTDA con ruc 1790218449001 de la ciudad de Quito, misma que es mi representada.





CONSULTA IESS (INSTITUTO DE SEGURIDAD SOCIAL) REGISTRO DE OBLIGACIONES PENDIENTES

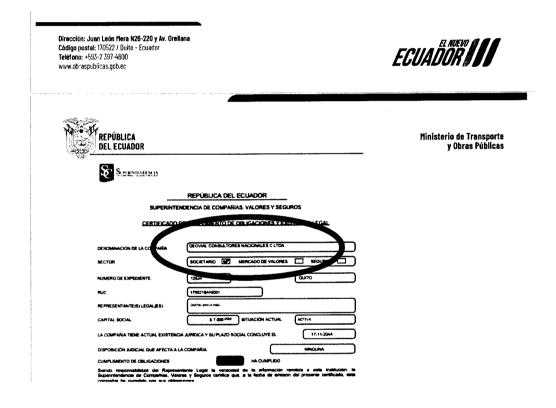
En la consulta realizada en el IESS, de registro de obligaciones pendientes, consta la consulta a un proveedor GEOVIALCONSTRUC CIA LTDA con ruc 2191717786001 de la ciudad de Lago Agrio, cuando la consulta debería haber sido a GEOVIAL CONSULTORES NACIONALES CIA LTDA con ruc 1790218449001 de la ciudad de Quito, misma que es mi representada.





CONSULTA SUPERINTENDENCIA DE COMPAÑIAS CERTIFICADO DE CUMPLIMIENTO

En la consulta realizada en el SUPERINTENDENCIA DE COMPAÑIAS CERTIFICADO DE CUMPLIMIENTO, consta la consulta al proveedor GEOVIAL CONSULTORES NACIONALES CIA LTDA con ruc 1790218449001 de la ciudad de Quito, misma que es mi representada.







Ministerio de Transporte y Obras Públicas

Contratante conforme lo determina el Reglamento General a la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública: "Art. 82.- Causas de rechazo y descalificación de las ofertas. - Son causas de rechazo y descalificación de las ofertas, las siguientes: 1. No haber convalidado la oferta en el tiempo y en la forma dispuesta. b) La Comisión Técnica responsable de la ejecución precontractual del deja constancia que el OFERENTE 2 DIGECONSA S.A. RUC. 0992541024001, no remitió la convalidación de errores solicitada por la Entidad Contratante, por tanto, se procederá conforme lo determina el Reglamento General a la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública: "Art. 82.- Causas de rechazo y descalificación de las ofertas, las siguientes: 1. No haber convalidado la oferta en el tiempo y en la forma dispuesta. c) La Comisión Técnica responsable de la ejecución precontractual del proceso ha procedido con la revisión y análisis de la convalidación de errores enviada, y determina que el OFERENTE 1 ASOCIACIÓN CE COCHANCAY RUC. 0990265534001, OFERENTE 4 PUERTO VIAL ZHUD PUERTO INCA CI. PROCURADOR COMUN 0922530712, OFERENTE 5 ASOCIACION E40 CI. PROCURADOR COMUN 0908781586 y OFERENTE 6 CONSORCIO VIAL AUSTRAL CI. PROCURADOR COMUN 1713272266 cumplen con lo requerido por la Entidad Contratante."

METODOLOGÍA PARA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

Conforme a la SECCIÓN IV. VERIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS del pliego, la evaluación de las ofertas se establecerán dos etapas: la primera, bajo la metodología "Cumple / No Cumple", en la que se analizan los documentos exigidos cuya presentación permite habilitar las propuestas (integridad de la oferta), y la verificación del cumplimiento de los requisitos mínimos; y, la segunda, en la que se evaluarán, mediante la asignación de puntaje a las mayores capacidades de entre los oferentes que habiendo cumplido la etapa anterior, se encuentran aptos para esta calificación.

Para acceder a la evaluación de la propuesta económica, la propuesta técnica deberá alcanzar el puntaje mínimo de setenta (70) puntos. Las propuestas técnicas que no alcancen dicho puntaje serán descalificadas y rechazadas en esta etapa.

b) PRIMERA ETAPA DE EVALUACIÓN: METODOLOGÍA CUMPLE / NO CUMPLE

Para la verificación del cumplimiento de integridad y requisitos mínimos se utilizará la metodología cumple / no cumple.

Adicionalmente a lo definido en los pliegos, se ha considerado lo establecido en el Acta No. 1 de Preguntas, Respuestas y Aclaraciones del presento

En el ANEXO de Verificación del Cumplimiento de Integridad y Requisitos Mínimos, se muestra detalle del cumplimiento de Integridad de las ofertas y requisitos mínimos, donde se determina que, el OFERENTE 6 CONSTRUO VIAL AUSTRAL, el consorciado COMPAÑIA GEOVIAL C. LTDA - RUC 1713272266001, CONFORME el ANEX 1 HABILITACIÓN DE OFERENTES indica "NO HABILITADO" en el Registro Único de Proveedores RUP.

Regiamenta de contratación Pública del Sistema Nacional de Contratación Pública

Artículo 18.- Obligatoriedad de inscripción y habilitación en el RUP. - Las personas naturales o jurídicas, nacionales o extranjeras, o consorcio de estas, deberán inscribirse y habilitarse en el RUP para poder participar en los procedimientos de contratación regulados por esta Ley. Esta disposición se aplicará inclusive a las entidades contratantes que actúen como proveedores del Estado. El Reglamento a esta Ley establecerá las excepciones de inscripción y habilitación en el



Por lo expuesto, solicitamos se rectifique la validación realizada y se tome en cuenta el RUC correcto de la compañía GEOVIAL CÍA. LTDA., a fin de evitar perjuicios en la evaluación de nuestra propuesta y garantizar el cumplimiento de la normativa aplicable.

Agradecemos de antemano la atención prestada y solicitamos se disponga la corrección correspondiente en el expediente del proceso.

Atentamente,



Fidel Castro M. PROCURADOR COMÚN CONSORCIO VIAL AUSTRAL

Copia:

Ing. Andrea Gissela Bravo Gallegos Analista de Infraestructura Distrital 2 profesional designado por la máxima autoridad quien la presidir

Ing. José Gerardo Soto Romero Analista de Infraestructura Distrital 2, Dirección de Transporte y Obras – Públicas Delegado del Área Requirente

Ing. Freddy Gavino Oñate Llerena Analista de Infraestructura Distrital 2 Profesional afín al objeto de la contratación

Mgs. Henry Daniel Andrade Correa DIRECTOR FINANCIERO

Abg. Juan Carlos Valencia Gallardo
DIRECTOR JURDICO DE CONTRATACION PÚBLICA DE LA COORDINACION
GENERAL DE ASESORA JURDICA

(A)